

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**от 20 декабря 1994 г. N 10**

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**  
**О КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

(в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ  
от 25.10.96 N 10, от 15.01.98 N 1,  
от 06.02.2007 N 6)

Обсудив материалы проведенного изучения судебной практики по делам о компенсации за нанесенный моральный вред, Пленум Верховного Суда Российской Федерации отмечает, что многообразии законодательных актов, регулирующих отношения, связанные с причинением морального вреда, различные сроки введения их в действие, порождают вопросы, требующие разрешения.

(в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)  
(см. текст в предыдущей [редакции](#))

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда, наиболее полной и быстрой защиты интересов потерпевших при рассмотрении судами дел этой категории Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать следующие разъяснения:

1. Учитывая, что вопросы компенсации морального вреда регулируются рядом законодательных актов, введенных в действие в разные сроки, суду в целях обеспечения правильного и своевременного разрешения возникшего спора необходимо по каждому делу выяснять характер взаимоотношений сторон и какими правовыми нормами они регулируются, допускает ли законодательство возможность компенсации морального вреда по данному виду правоотношений и, если такая ответственность установлена, когда вступил в силу законодательный акт, предусматривающий условия и порядок компенсации вреда в этих случаях, а также когда были совершены действия, повлекшие причинение морального вреда.

(в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)  
(см. текст в предыдущей [редакции](#))

**Суду следует также устанавливать, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора.**

(в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)  
(см. текст в предыдущей [редакции](#))

2. Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо **нарушающими имущественные права гражданина.**

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, [врачебной тайны](#), распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

При этом следует учитывать, что [статьей 131](#) Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик установлена ответственность за моральный вред, причиненный гражданину

неправомерными действиями, и в том случае, когда в законе отсутствует специальное указание о возможности его компенсации.

**Статьей 151** первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, которая введена в действие с 1 января 1995 г., указанное положение сохранено лишь для случаев причинения гражданину морального вреда действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. В иных случаях компенсация морального вреда может иметь место при наличии указания об этом в законе.

**3. В соответствии с действующим законодательством одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя.** Исключения составляют случаи, прямо предусмотренные законом.

Например, когда:

**вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;**

вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;

вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию (**ст. 1100** второй части Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 марта 1996 г.).

(в ред. **Постановления** Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.96 N 10)

(см. текст в предыдущей редакции)

4. Рассматривая требования потерпевшего о компенсации перенесенных им нравственных или физических страданий, следует иметь в виду, что вопросы возмещения морального вреда, в частности, регулировались: частью **7 статьи 7** Гражданского кодекса РСФСР (в редакции Закона от 21 марта 1991 г.); **статьей 62** Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. "О средствах массовой информации", введенного в действие с 8 февраля 1992 г. (с 1 августа 1990 г. и до 8 февраля 1992 г. действовала **статья 39** Закона СССР от 12 июня 1990 г. "О печати и других средствах массовой информации"); **статьей 89** Закона Российской Федерации от 19 декабря 1991 г. "Об охране окружающей природной среды" (введен в действие с 3 марта 1992 г.), действовавшей до 12 января 2002 г.; **статьей 13** Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. "О защите прав потребителей" (введен в действие с 7 апреля 1992 г.), действовавшей до 16 января 1996 г.; **статьями 7, 131** Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик, принятых 31 мая 1991 г., действие которых было распространено на территории Российской Федерации с 3 августа 1992 г., применявшихся до 1 января 1995 г.; **статьями 25, 30** "Правил возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей", принятых 24 декабря 1992 г., введенных в действие с 1 декабря 1992 г. и действовавших до 6 января 2000 г.; частью **5 статьи 18** Закона Российской Федерации от 22 января 1993 г. "О статусе военнослужащих", введенного в действие с 1 января 1993 г. и действовавшего до 1 января 1998 г.; частью **5 статьи 213** КЗоТ РФ (в редакции Федерального закона от 17 марта 1997 г., вступившего в силу с 20 марта 1997 г. и действовавшего до 1 февраля 2002 г.); пунктом **1 статьи 31** Федерального закона от 18 июля 1995 г. "О рекламе", введенного в действие с 25 июля 1995 г. и действовавшего до 1 июля 2006 г.

(в ред. **Постановления** Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

(см. текст в предыдущей редакции)

**В настоящее время вопросы возмещения морального вреда, в частности, регулируются** **статьями 12, 150 - 152** первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 1995 г.; **статьями 1099 - 1101** второй части Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 марта 1996 г.; **статьей 15** Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. "О защите прав потребителей", действующей с 16 января 1996 г.; частью **5 статьи 18** Федерального закона "О статусе военнослужащих" от 27 мая 1998 г., вступившего в силу с 1 января 1998 г.; **статьей 237** Трудового кодекса Российской Федерации, введенного в действие с 1 февраля 2002 г.; пунктом **3 статьи 8** Федерального закона "Об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" от 24 июля 1998 г., вступившего в силу с 6 января 2000 г.; пунктом **2 статьи 38** Федерального закона от 13 марта 2006 г. "О рекламе", введенного в действие с 1 июля 2006 г.

(в ред. **Постановления** Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

(см. текст в предыдущей редакции)

Однако отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причиненных нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не всегда означает, что потерпевший не имеет права на возмещение морального вреда. Например, в соответствии с пунктом 3 [статьи 1](#) Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик к трудовым отношениям, возникшим после 3 августа 1992 г., может быть применена [статья 131](#) названных Основ, регулирующая ответственность за нанесение морального вреда по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда, поскольку отношения, связанные с компенсацией морального вреда, не урегулированы трудовым законодательством. В частности, суд вправе обязать работодателя компенсировать причиненные работнику нравственные, физические страдания в связи с незаконными увольнением, переводом на другую работу, необоснованным применением дисциплинарного взыскания, отказом в переводе на другую работу в соответствии с медицинскими рекомендациями и т.п.

Указанное положение применимо и к трудовым отношениям, возникшим после 1 января 1995 г., так как названными выше незаконными действиями работодателя нарушаются личные неимущественные права работника и другие нематериальные блага ([статья 151](#) первой части Гражданского кодекса Российской Федерации).

5. Правила, регулирующие компенсацию морального вреда в связи с распространением сведений, порочащих деловую репутацию гражданина, применяются и в случаях распространения таких сведений в отношении организации (пункт 6 [статьи 7](#) Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик по правоотношениям, возникшим после 3 августа 1992 г., пункт 7 [статьи 152](#) первой части Гражданского кодекса Российской Федерации по правоотношениям, возникшим после 1 января 1995 г.).

(в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

(см. текст в предыдущей [редакции](#))

6. Если моральный вред причинен до введения в действие законодательного акта, предусматривающего право потерпевшего на его компенсацию, требования истца не подлежат удовлетворению, в том числе и в случае, когда истец после вступления этого акта в законную силу испытывает нравственные или физические страдания, поскольку на время причинения вреда такой вид ответственности не был установлен и по общему правилу действия закона во времени закон, усиливающий ответственность по сравнению с действовавшим на время совершения противоправных действий, не может иметь обратной силы (пункт 1 [статьи 54](#) Конституции Российской Федерации).

Однако, если противоправные действия (бездействие) ответчика, причиняющие истцу нравственные или физические страдания, начались до вступления в силу закона, устанавливающего ответственность за причинение морального вреда, и продолжаются после введения этого закона в действие, то моральный вред в указанном случае подлежит компенсации.

7. Если требование о компенсации морального вреда вытекает из нарушения личных неимущественных прав и других нематериальных благ, то на него в силу [статьи 208](#) Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность не распространяется, кроме случаев, предусмотренных законом.

В случае, когда требование о компенсации морального вреда вытекает из нарушения имущественных или иных прав, для защиты которых законом установлена исковая давность или срок обращения в суд (например, установленные [статьей 392](#) Трудового кодекса Российской Федерации сроки обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора), на такое требование распространяются сроки исковой давности или обращения в суд, установленные законом для защиты прав, нарушение которых повлекло причинение морального вреда.

(п. 7 в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

(см. текст в предыдущей [редакции](#))

8. При рассмотрении требований о компенсации причиненного гражданину морального вреда необходимо учитывать, что по правоотношениям, возникшим после 3 августа 1992 г., компенсация определяется судом в денежной или иной материальной форме, а по правоотношениям, возникшим после 1 января 1995 г., - только в денежной форме, независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. Исходя из этого, **размер компенсации зависит от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств, и не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других**

**материальных требований.** При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

(в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.96 N 10)

(см. текст в предыдущей [редакции](#))

Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с **учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.**

9. Суд вправе рассмотреть самостоятельно предъявленный иск о компенсации причиненных истцу нравственных или физических страданий, поскольку в силу действующего законодательства ответственность за причиненный **моральный вред не находится в прямой зависимости от наличия имущественного ущерба и может применяться как наряду с имущественной ответственностью, так и самостоятельно.**

Применительно к [статье 44](#) УПК РФ потерпевший, то есть лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред ([статья 42](#) УПК РФ), **вправе предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда при производстве по уголовному делу.**

(в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

(см. текст в предыдущей [редакции](#))

10. При рассмотрении дел о компенсации причиненных нравственных или физических страданий необходимо учитывать, что моральный вред признается законом вредом неимущественным, несмотря на то, что он компенсируется в денежной или иной материальной форме. Учитывая это, государственная пошлина по таким делам должна взиматься на основании подпункта 3 пункта 1 [статьи 333.19](#) Налогового кодекса РФ, предусматривающего оплату исковых заявлений неимущественного характера.

(в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

(см. текст в предыдущей [редакции](#))

При этом следует также иметь в виду, что в предусмотренных законом случаях истцы освобождаются от уплаты государственной пошлины (например, [подпункты 1, 3, 4](#) пункта 1 [статьи 333.36](#) Налогового кодекса РФ, пункт 3 [статьи 17](#) Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей").

(в ред. [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

(см. текст в предыдущей [редакции](#))

Председатель Верховного  
Суда Российской Федерации  
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума, судья  
Верховного Суда  
Российской Федерации  
В.В.ДЕМИДОВ